

**Аналитическая справка
о результатах национального исследования качества
начального образования (Ростовская область)**



Национальные исследования качества образования (НИКО) проводятся Федеральной службой по надзору в сфере образования в целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования, своевременного выявления проблем в образовании и создания условий для их ликвидации, выявления и распространения лучших практик¹.

В концепции национальных исследований качества образования (НИКО) отмечается, что в современной системе образования наблюдается «недостаточная целостность и сбалансированность системы процедур и механизмов оценки качества образования и индивидуальных образовательных достижений, реализуемых на федеральном и региональном уровнях системы образования, что не позволяет обеспечить формирование и развитие единого образовательного пространства». В связи с этим, также отмечается в концепции, весьма актуальной является задача построения сбалансированной системы процедур оценки качества общего образования, позволяющей обеспечить получение надежной информации о состоянии различных компонентов региональных и муниципальных систем образования, в том числе, об их соответствии требованиям ФГОС, а также дающей возможность оценить состояние отдельных компонентов системы общего образования в Российской Федерации в целом.

Наиболее эффективно такая задача может быть решена путем проведения регулярных исследований качества образования, реализуемых на основе сбора и анализа широкого спектра данных о состоянии региональных и муниципальных систем образования. Поэтому в 2014 г. по инициативе Рособнадзора в Российской Федерации начата реализация программы Национальных исследований качества образования (НИКО), **целями которой являются:**

- *развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;*
- *содействие реализации поручений Президента Российской Федерации и программных документов Правительства Российской Федерации в части, касающейся качества образования;*
- *совершенствование механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии различных уровней и подсистем системы образования, в том числе с учетом введения ФГОС;*
- *развитие информационно-аналитической и методологической базы для принятия управленческих решений по развитию системы образования в Российской Федерации;*
- *содействие эффективному внедрению ФГОС;*
- *содействие процессам стандартизации оценочных процедур в сфере образования.*

Программа НИКО предусматривает проведение регулярных исследований качества образования по отдельным учебным предметам, на конкретных уровнях общего образования (не реже 2 раз в год), каждое из которых представляет собой отдельный проект в рамках общей программы. В рамках НИКО предусмотрено проведение в 2014-2015 гг. следующих мониторинговых исследований:

- **НИКО по математике (5-7 классы) – 28 октября 2014 года;**
- **НИКО по русскому языку, математике, окружающему миру (4 класс) – апрель 2015 года;**
- **НИКО по информатике и ИКТ (8-9 классы) – октябрь 2015 года.**

Определяя подходы к реализации НИКО, в концепции отмечается, что каждый из проектов предполагает определение собственного предмета исследования, целей и задач,

¹ Концепция национальных исследований качества образования (НИКО).

соответствующих актуальным направлениям развития системы общего образования, и является отдельным исследованием в области оценки качества образования.

В рамках каждого проекта предусматривается проведение среди обучающихся в организациях общего образования диагностических работ по отдельным учебным предметам или группам учебных предметов, сбор широкого спектра контекстных данных, непосредственно характеризующих процесс обучения в образовательных организациях, а также анкетирование участников исследования (организаторов НИКО на местах, учителей предметников, учащихся).

Диагностические работы выполняются участниками исследований в присутствии организаторов и независимых (от образовательных организаций, в которых проводятся процедуры исследований) наблюдателей. В процедурах могут принимать участие общественные наблюдатели ЕГЭ или ОГЭ.

Каждый проект НИКО реализуется на основе единой для всех участников организационно-технологической схемы, определяемой спецификой этого проекта. Для реализации каждого проекта составляется план-график его проведения с указанием мероприятий, сроков и ответственных.

Мероприятия НИКО проводятся на репрезентативной выборке образовательных организаций (в среднем от 5 до 15 образовательных организаций (далее - ОО) от каждого участвующего в исследованиях субъекта Российской Федерации). Формирование выборки ОО осуществляет организация-координатор проведения исследований (Московский центр непрерывного математического образования (МЦНМО)) на основании специально разработанной методики.

Каждый из проектов, реализуемых в рамках программы НИКО, является выборочным исследованием и организован таким образом, что полученные результаты позволяют судить не только о ряде аспектов качества подготовки непосредственных участников исследования, но и выявить показатели качества образования более широкой совокупности обучающихся, а именно:

- генеральной совокупности обучающихся соответствующих классов образовательных организаций Российской Федерации;
- совокупности обучающихся из группы субъектов Российской Федерации, имеющих схожие параметры с точки зрения формирования выборки.

В концепции НИКО особо подчеркивается, что, сформированная с помощью специальных статистических процедур выборка, *не является репрезентативной в рамках отдельных субъектов, составляющих каждый страт, и, тем более, в рамках отдельных муниципальных образований*, тем не менее, - нам было интересно посмотреть, насколько соответствуют результаты, полученные учащимися начальных классов школ Ростовской области, принимающих участие в НИКО (региональный уровень), обобщенным результатам по Российской Федерации (федеральный уровень).

Рассмотрим этапы проведения НИКО в Ростовской области и результаты, полученные в ходе его реализации.

Первый этап. Формирование выборки образовательных организаций Ростовской области для участия в НИКО.

Для построения выборки использовалась модель случайной стратифицированной выборки с частичным квотированием по федеральным округам, видам и типам образовательных организаций.

В отобранных по стратам субъектах Российской Федерации далее проводилось квотирование числа типов и видов образовательных организаций (городские, сельские, ООШ, гимназии, лицеи и т.п.) с учетом организационной структуры региональной системы образования.

Для конкретного типа и вида образовательных организаций в субъекте Российской Федерации случайным образом отбирались (согласно примерной квоте) организации, число обучающихся в которых в одной параллели не менее 10 человек. Для каждой отобранной

образовательной организации одновременно случайным образом отбиралась организация-дублер. Эта организация могла быть использована в случае, если проведение исследования в организации из основного списка невозможно по объективным причинам. В каждой отобранной образовательной организации диагностическую работу в рамках исследований выполняли все обучающиеся 4-х классов.

В результате данной процедуры в Ростовской области было определено – 12 образовательных организаций, которые приняли участие в НИКО. Количество учащихся 4-х классов, которые приняли участие в исследовании, составило 494 человека.

Второй этап. Подготовка и проведение НИКО по начальному общему образованию в Ростовской области.

В рамках данного этапа (совместно с отделом общего образования министерства) был подготовлен приказ министерства общего и профессионального образования Ростовской области (№ 1654 от 26.03. 2015 «О проведении национальных исследований качества начального общего образования в Ростовской области»), в котором были определены ответственные от муниципальных образований и порядок проведения национального исследования качества начального общего образования в 4-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области.

Для обучающихся диагностическая работа состояла из двух частей, выполняемых с перерывом (2 части по 30 минут). Диагностическая работа включала задания с краткими ответами (часть 1), а также задания с развернутыми ответами, которые проверялись независимыми экспертами (часть 2).

Диагностическая работа выполнялась прямо на бланках заданий. Эти бланки поступали в закрытых сейф-пакетах, которые поставлялись централизованно спецдоставкой из Москвы.

Исследование проводилось анонимно, данные об участниках в рамках исследования собирались без привязки к ФИО. Однако общеобразовательная организация могла принять решение о фиксировании и хранении у себя результатов участников в привязке к ФИО для предоставления результатов родителям и выставления положительных отметок участникам, успешно справившимся с работой.

Во время проведения мониторинговых процедур в каждой аудитории присутствовал организатор и независимый наблюдатель.

По окончании работы все материалы были упакованы в специальные доставочные пакеты (предоставляются централизованно) и отправлены в государственное бюджетное учреждение Ростовской области «Ростовский областной центр обработки информации в сфере образования» (далее – РОЦОИСО) согласно графику доставки.

Процедура доставки материалов прошла централизованно, согласно заранее утвержденного графика. Экспертное оценивание развернутых ответов участников мониторингового исследования выполнялось независимыми экспертами (которые прошли дистанционное обучение на сайте «Курситет» по программе «Методика подготовки к итоговой аттестации. Новые формы аттестации») дистанционно в удаленном режиме через интернет.

Третий этап. Анализ полученных данных.

В НИКО по начальному общему образованию приняли участие 42 239 обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Российской Федерации. Из них НИКО по математике проводили 20 778 обучающихся (49,2%), НИКО по русскому языку - 21 461 обучающихся (50,8%). В Ростовской области НИКО по русскому языку написали 305 учащихся (67%); НИКО по математике - 160 уч-ся (33%).

Рассмотрим результаты проведения НИКО по начальному образованию в Ростовской области в сравнении с результатами, полученными по РФ.

1. Результаты НИКО по математике (4 класс) представлены на рисунке 1. Максимальный первичный балл, полученный учащимися Ростовской области по математике – 21 б. (из 22 б. возможных), минимальный – 2 б.

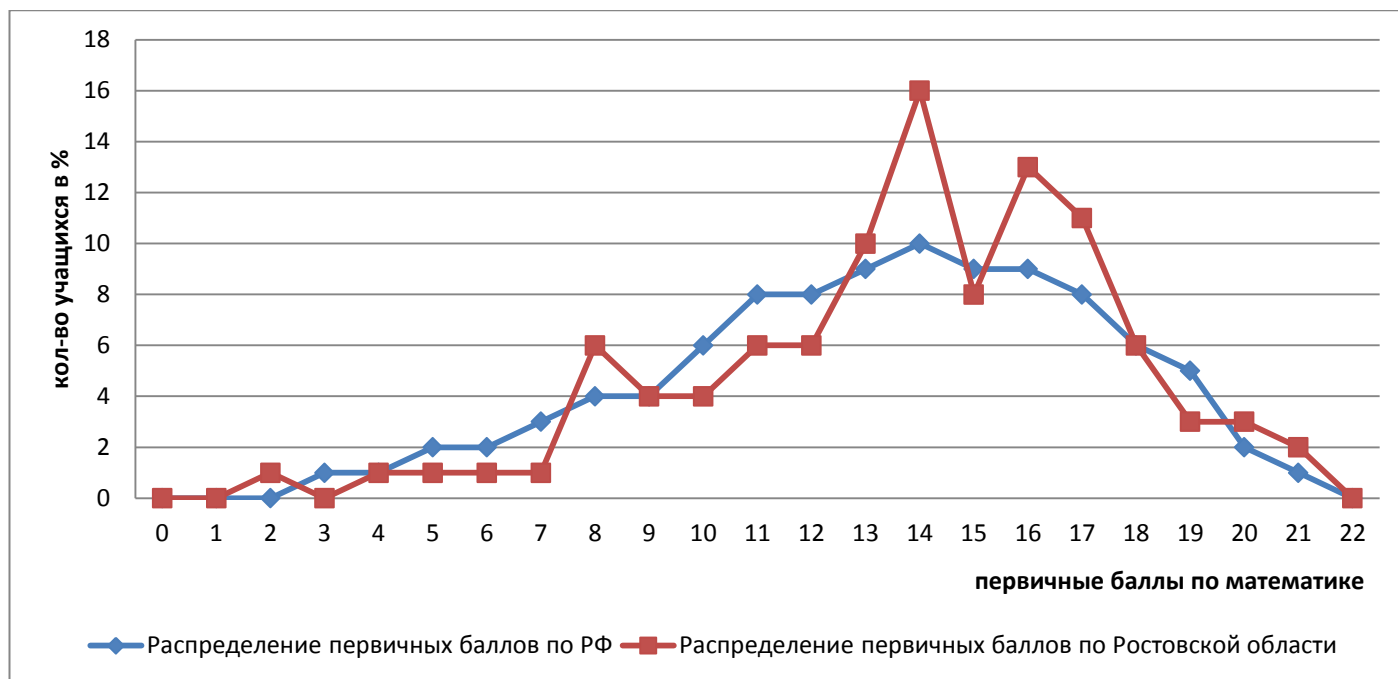


Рисунок 1. Сравнительная характеристика распределения первичных баллов, полученных в исследовании НИКО по математике (4 класс) в %.

2. Результаты **НИКО по русскому языку (4 класс)** представлены на рисунке 2. Максимальный первичный балл, полученный учащимися Ростовской области по русскому языку – 35 б. (из 37 б. возможных), минимальный – 5 б.

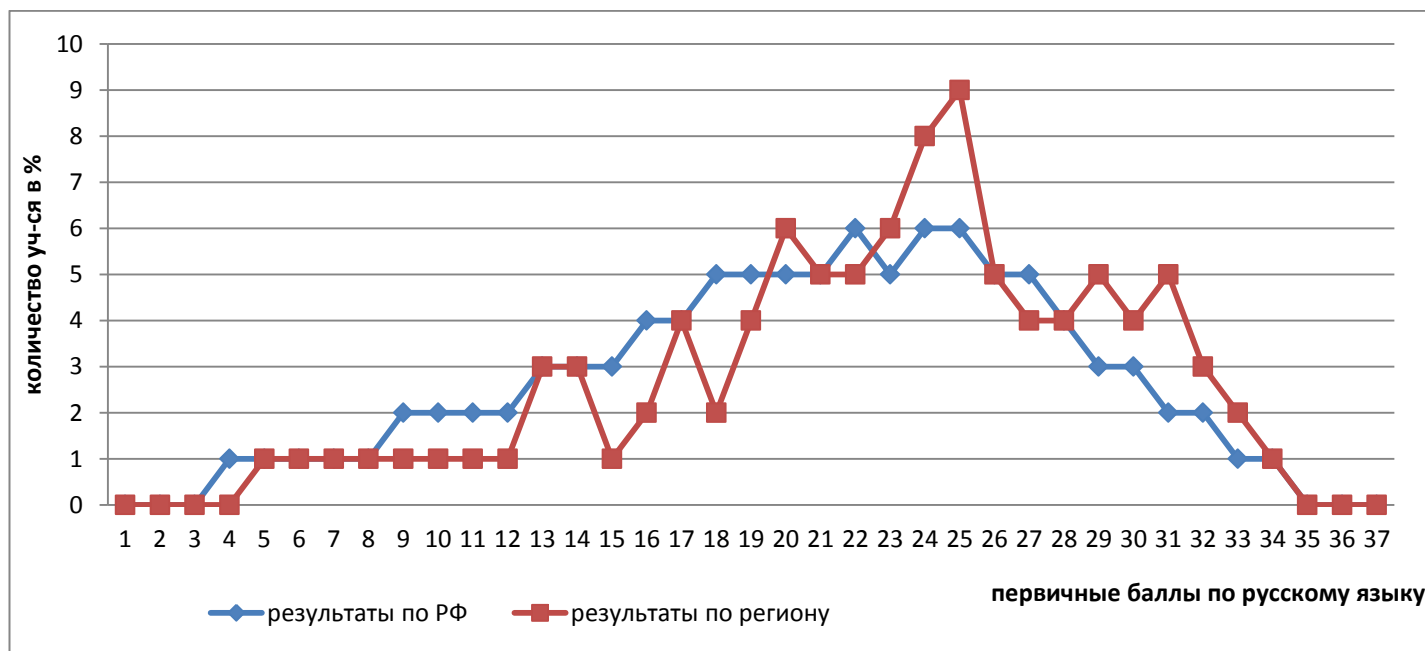


Рисунок 2. Сравнительная характеристика распределения первичных баллов, полученных в исследовании НИКО по русскому языку (4 класс) в %.

Статистика по отметкам учащихся, которые принимали участие в НИКО, представлена в таблице 1.

Анализируя рисунки 1-2 и таблицу 1, можно сделать ряд обобщений:

- учащиеся школ Ростовской области, участвовавшие в НИКО по математике и русскому языку (4 классы), получили меньше двоек и больше четверок, чем в среднем по РФ;
- количество школьников, которые выполнили контрольную работу на пять не одинаково по предметам: так по математике, количество таких учащихся составляет 7,5% (что на 1% ниже, чем среднее по РФ), а по русскому языку, - составляет 20,3% (что на 7,6% выше, чем по РФ). Таким образом, можно отметить, что НИКО по русскому языку учащиеся Ростовской области выполнили лучше, чем НИКО по математике.

Таблица 1.

Статистика по отметкам учащихся, которые принимали участие в НИКО

	Отметки учащихся (в %)			
	«2»	«3»	«4»	«5»
	МАТЕМАТИКА			
	(0 - 5 п.б.*)	(6 - 12 п.б.)	(13 - 18 п.б.)	(19 - 22 п.б.)
Вся выборка по РФ	3,7	36,5	51,3	8,5
Выборка по Ростовской области	2,5	27,5	62,5	7,5
	РУССКИЙ ЯЗЫК			
	(0 - 9 п.б.)	(10 - 18 п.б.)	(19 - 28 п.б.)	(29 - 38 п.б.)
Вся выборка по РФ	7,8	29,0	50,8	12,5
Выборка по Ростовской области	4,9	20	54,8	20,3

* - первичный балл

В связи с тем, что в рамках НИКО анализируются предметные результаты обучения выпускников начальной школы по русскому языку, - учителям предлагалось ответить на вопрос анкеты «Есть ли в классе обучающиеся, для которых русский язык не является родным?». Результаты ответов преподавателей представлены на рисунке 6.



Анализируя ответы учителей, представленных на рисунке 3, мы видим, что школы, в которых проводилось НИКО по русскому языку, можно отнести к трем группам:

I. Школы, в которых *менее чем для четверти* учащихся русский язык является не родным (38% от общего массива учащихся):

1. МБОУ гимназия 36 г. Ростова-на-Дону - 4 класса
2. МБОУ СОШ №32 Целинского района -1 класс
3. МБОУ СОШ №81 п. Юловский, Сальского р-она -1 класс
4. МБОУ Федоровская СОШ Неклиновского района -1 класс

II. Школы, в которых для 25 - 50 % учащихся русский язык не является родным (12% от общего массива учащихся):

1. МБОУ Дубенцовская СОШ – 1 класс
2. МБОУ Подгорненская СОШ – 1 класс
3. МБОУ СОШ №81 п. Юловский, Сальского р-она -1 класс

III. Школы, в которых для 100% учащихся русский язык является родным (50% от общего массива учащихся)

Рассмотрим корреляционную связь между ответами учителей и результатами учащихся, полученных в ходе проведения НИКО по русскому языку, в этих школах.

На рисунке 8 представлено распределение отметок по русскому языку учащихся, для которых русский язык не является родным (I группа школ - менее четверти).

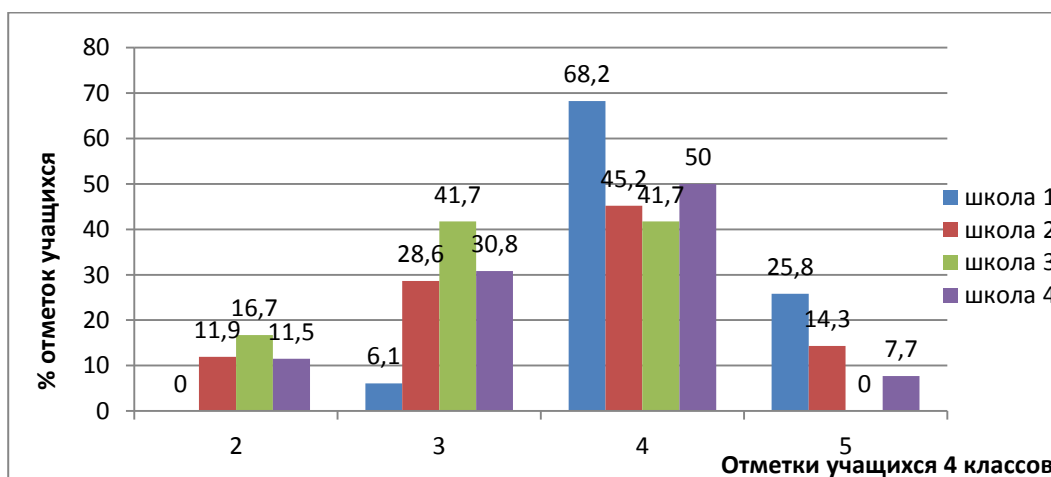


Рисунок 5. Распределение отметок по русскому языку среди учащихся

На рисунке 9 представлено распределение отметок по русскому языку обучающихся, для которых русский язык не является родным (II группа школ - от четверти до половины учащихся).

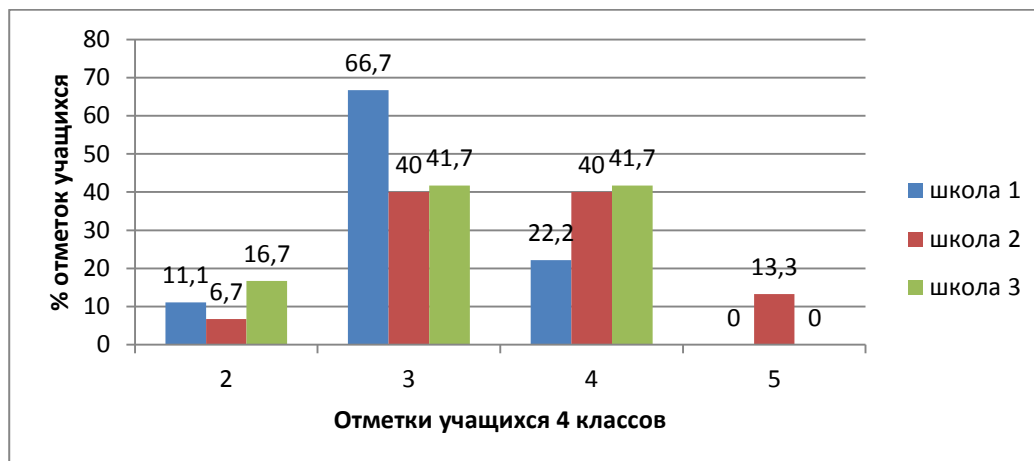


Рисунок 6. Распределение отметок по русскому языку.

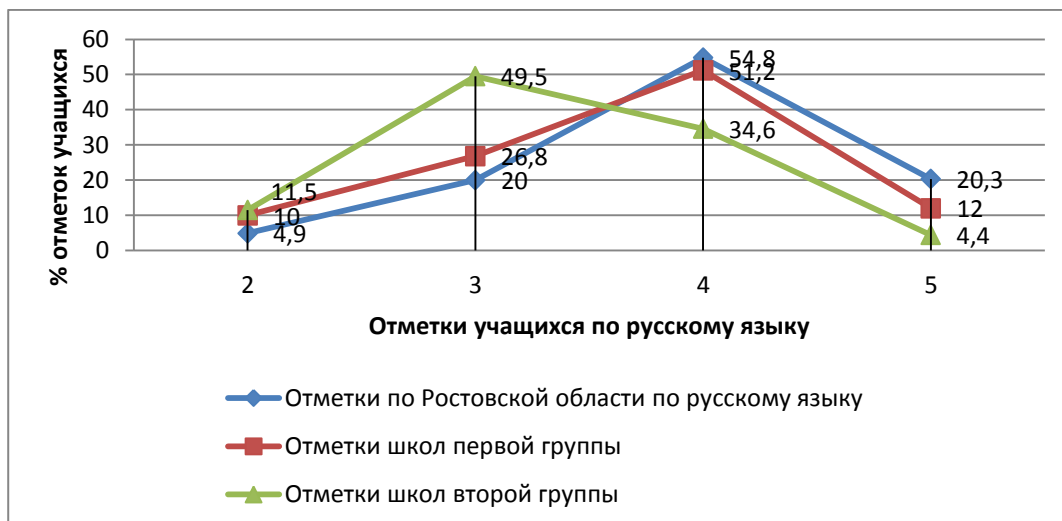


Рисунок 7. Сравнительная характеристика распределения отметок учащихся школ, отнесенных к 1 и 2 группе классов (в %).

Сравнительный анализ результатов учащихся школ по русскому языку (рисунок 10) показал, что обучающиеся обладают разными уровнями учебных возможностей. Уровень подготовки по русскому языку выпускников начальных классов школ первой и второй группы (в которых доля учащихся для которых русский язык не является родным составляет от 20 до 50%) недостаточен для успешного продолжения обучения в средней школе, о чем свидетельствуют результаты работ школьников. Так, 10% учащихся первой группы и 11,5% учащихся второй группы получили «2», что на 5,1% и 6,6% (соответственно) больше, чем количество двоек, полученных всеми учащимися Ростовской области, которые писали НИКО по русскому языку.

Выводы и обобщения по организации и проведению НИКО по начальному образованию в 4 классах Ростовской области:

1. Исследование качества начального образования в четвертых классах школ Ростовской области прошло на высоком уровне. Задачи, поставленные перед регионом полностью выполнены.

2. Продумана система эффективного взаимодействия всех участников НИКО по Ростовской области: министерства образования РО, регионального центра оценки качества образования при ГАУ РО «РИАЦРО», ГБУ РО «РОЦОЙСО».

3. Проведен анализ анкет участников НИКО в Ростовской области (ответственных организаторов, учителей начальной школы и экспертов), в которых отражены мнения этих людей по повышению эффективности организации и проведения процедуры НИКО.

4. По мнению участников исследования (ответственных организаторов, организаторов в аудиториях и экспертов) мониторинги НИКО являются важным аспектом независимой оценки качества образования, но за счет трудоемкости организации данного мероприятия могут проводиться не чаще двух раз в год.

Кроме того, в анкетах участников исследования отмечалось, что подобные мониторинги можно проводить во всех школах области (при наличии ресурсов). Контрольные работы такого рода могут служить примером независимой оценки качества образования в школе и дают возможность учащимся готовиться к подобным проверкам (по разным предметам).

Анализ данных, полученных в результате анкетирования учителей начальных классов школ Ростовской области, принимающих участие в НИКО (апрель 2015 года)

В ходе подготовки к проведению НИКО в начальной школе на сайте СтатГрад была размещена анкета для учителей, которые работают в школах, принимающих участие в НИКО. Данная анкета включала 21 вопрос, которые касаются различных аспектов преподавания русского языка, математики и окружающего мира в начальной школе (приложение 1).

Рассмотрим результаты обработки анкетных данных учителей по школам Ростовской области, которые принимали участие в НИКО (12 школ). Всего в анкетировании приняли участие *24 учителя начальных классов школ Ростовской области*. Выборка школ и работающих в них учителей начальных классов не велика, но мы можем проследить тенденции в ответах учителей данной категории.

Общая характеристика контингента учителей Ростовской области (по педагогическому стажу, уровню образования и квалификационной категории), отвечавших на вопросы анкеты, представлена на рисунках 1 - 3.

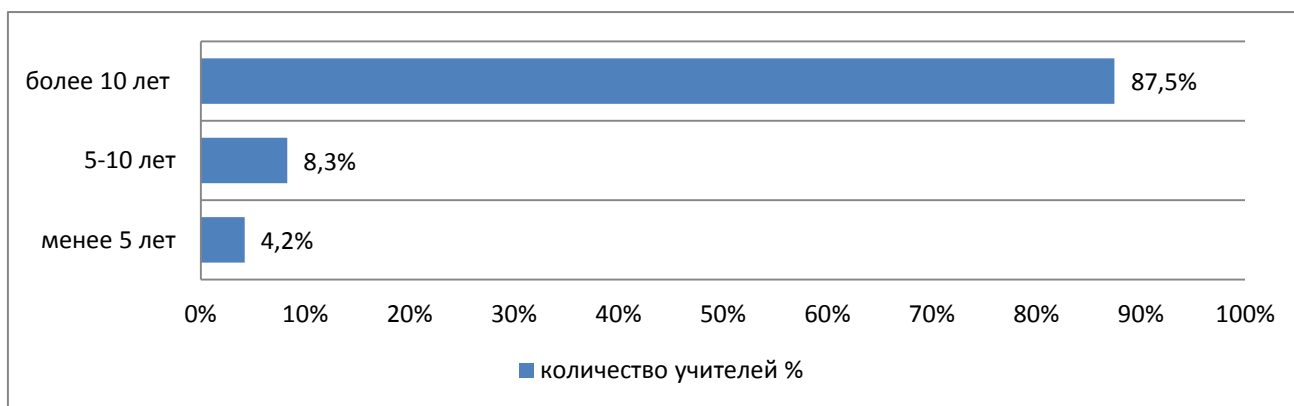


Рисунок 1. Распределение учителей начальных классов, принимавших участие в НИКО, по педагогическому стажу.

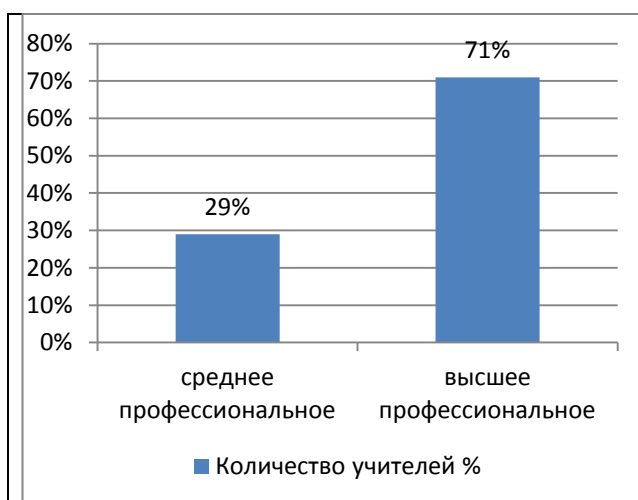


Рисунок 2. Распределение учителей начальных классов по уровню образования

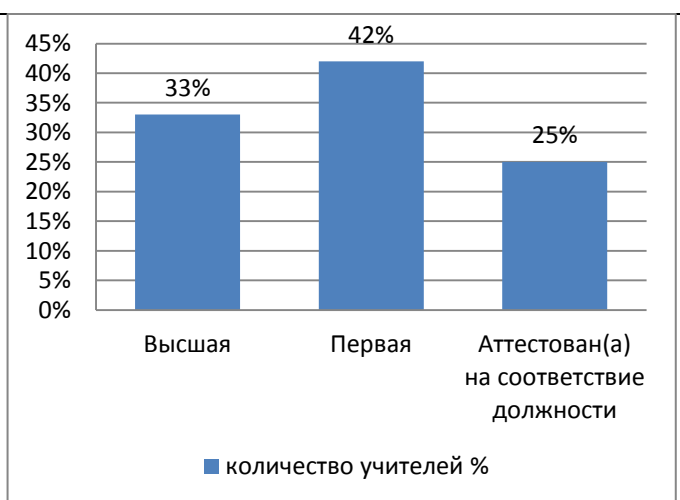


Рисунок 3. Распределение учителей начальных классов по квалификационной категории

Анализируя ответы учителей (рисунки 1-3), мы видим, что большинство из них, имеют стаж работы более 10 лет (87,5%) (рис.1). Высшее профессиональное образование имеют 71% респондентов (рис.2), 42% из которых имеют первую квалификационную категорию (рис.3).

Поэтому мы можем предполагать, что ответы этих учителей достаточно объективны и взвешены.

Согласно требованиям образовательных стандартов (ФГОС) педагогическая нагрузка учителя начальной школы в 1 классе составляет 21 час при пятидневной неделе; во 2-4 классах при пятидневной неделе - 23 часа, при шестидневной неделе – 26 часов.

Проанализировав данные о педагогической нагрузке учителей начальных классов (4 классы), принимавших участие в НИКО-2015, можно сделать следующий вывод: в 33 % школах обучение организовано в рамках шестидневной недели и в 67 % школах в рамках пятидневной недели обучения.

Распределение педагогической нагрузки учителей 4-х классов представлено на рисунке 4.

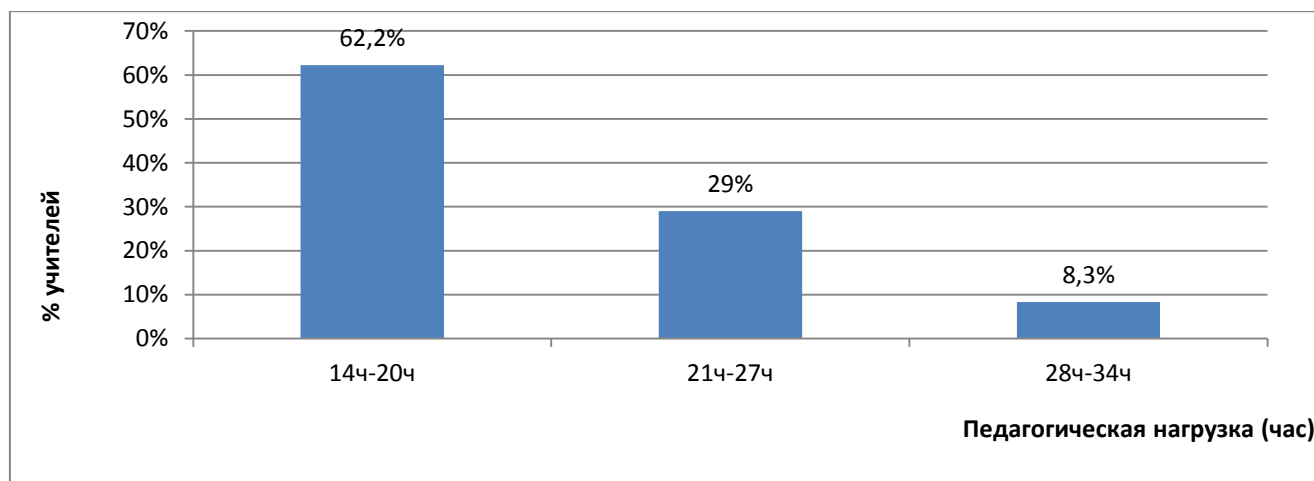


Рисунок 4. Распределение педагогической нагрузки среди учителей 4-х классов

Проанализировав данные, представленные на рисунке 4, мы видим, что 8,3% учителей имеют нагрузку выше установленной нормы образовательного стандарта. По уточненной информации, учителя этой группы ведут уроки по другим предметам (например, английский язык) или имеют дополнительную нагрузку во второй смене.

На рисунке 5 представлено распределение педагогической нагрузки по учебному плану НОО по внеурочной деятельности учителей начальной школы.

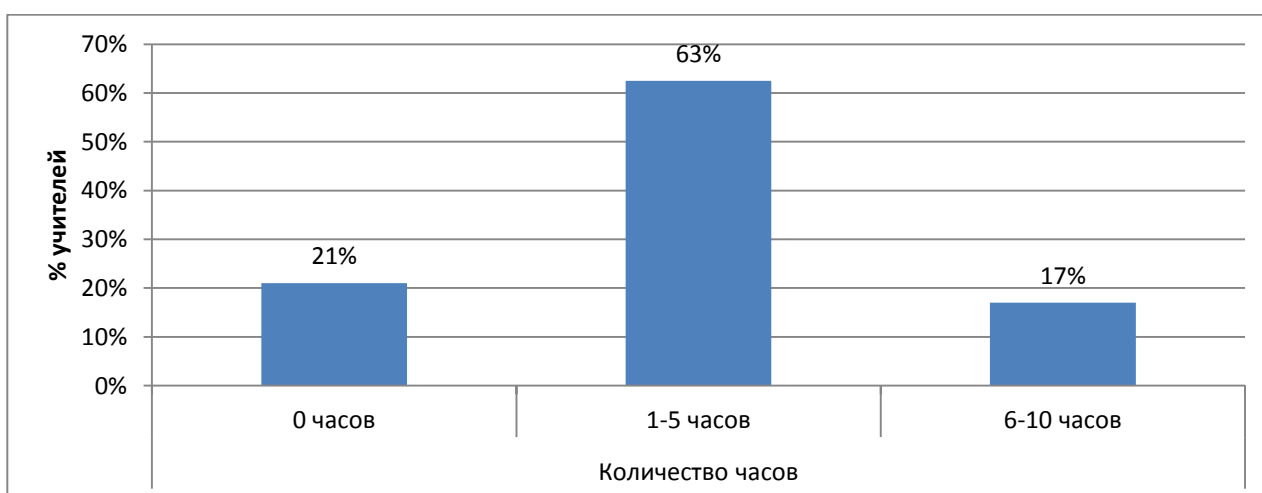


Рисунок 5. Распределение педагогической нагрузки по внеурочной деятельности учителей 4-х классов

Согласно ФГОС в школе предполагается реализация как урочной (от 21 часов до 26 часов), так и внеурочной деятельности (10 часов). К внеурочной деятельности относятся

экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, проекты².

Для того, чтобы выяснить, какие виды внеурочной деятельности реализуются учителями 4-х классов, им были предложены 2 вопроса «Сколько экскурсий было в классе в текущем году, включая каникулярное время?» и «Сколько проектов выполняют обучающиеся в текущем учебном году?».

Анализируя ответы учителей, можно увидеть, что при организации внеурочной работы, они предпочитают проектную деятельность. Так, исходя из ответов преподавателей, учащимися было выполнено 335 проекта, из которых 256 – индивидуальных и 99 – групповых.

Количество экскурсий в текущем году для учащихся 4 – классов так же достаточно велико, - 263 экскурсии. Данная форма внеурочной деятельности была организована по следующим направлениям:

- художественно - эстетическое (живопись, скульптура, театр, цирк и т.п.)
- научно-познавательное (краеведение, промышленность, техника, знакомство с природой и др.)

Анализ ответов на вопрос «Количество часов в неделю в текущем году, отведенное на изучение: математики, русского языка, окружающего мира» показали, что в 8,3 % школ учащиеся изучают математику 5 часов в неделю. Это может быть обусловлено тем, что данные образовательные учреждения реализуют углубленное изучение отдельных учебных предметов или профильное обучение. В 92% школ изучение математики занимает 4 часа в неделю; в 100% школ на изучение русского языка отводится 5 часов в неделю и изучение предмета окружающий мир во всех школах составляет 2 часа в неделю.

Выполнение домашних заданий в текущем году осуществляется преимущественно в обычных тетрадях (62,5% классов) и 37,5% учителей указали, что домашние задания ученики выполняют в тетрадях на печатной основе.

Учителям 4-х классов предлагалось также выбрать из предложенного перечня, учебники по математике, русскому языку и окружающему миру которыми они пользуются при обучении учащихся в начальной школе (приложение 2).

Полученные данные представлены в таблицах 1-3.

Таблица 1.

Учебники математики, которые используются школами,
участниками НИКО, в начальной школе

Процент классов (%)	Авторы учебников
42%	Истомина Н.Б. «Ассоциация XXI»
21%	Дорофеев Г.В., Миракова Т.Н. «Просвещение»
12,5%	Рудницкая В.Н., Юдачева Т.В. и др. «Вентана-Граф»
по 8,3%	1.Демидова Т.Е., Козлова С.А., Тонких А.П. «Баласс»; 2.Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др. «Просвещение»;
по 4 %	1.Петерсон Л.Г. «Ювента»; 2.Чекин А.Л. «Академкнига/Учебник».

² Примерная программа НОО. Москва, 2010

Таблица 2.

Учебники русского языка, которые используются школами,
участниками НИКО, в начальной школе

Процент классов (%)	Авторы учебников
по 29,2%	1.Климанова Л.Ф., Макеева С.Г. и др. «Просвещение»; 2.Соловейчик М.С., Бетенькова Н.М., Кузьменко Н.С. и др. «Ассоциация XXI»
по 12,5%	1.Нечаева Н.В. и др. «Издательский дом «Федоров»»; 2.Иванов С.В., Евдокимова А.О., Кузнецова М.И. и др. «Вентана-Граф»; 3.Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В. «Баласс»
4,1%	Чуракова Н.А., Каленчук М.Л. и др. «Академкнига/Учебник»

Таблица 3.

Учебники «Окружающий мир», которые используются школами,
участниками НИКО, в начальной школе

Процент классов (%)	Авторы учебников
29,3%	Плешаков А.А., Новицкая М.Ю. «Просвещение»
29%	Поглазова О.Т., Шилин В.Д. и др. «Ассоциация XXI»
по 12,5%	1.Виноградова Н.Ф. и др. «Вентана-Граф»; 2.Дмитриева Н.Я., Казаков А.Н. «Издательский дом «Федоров»» 3.Вахрушев А.А., Бурский О.В. и др. «Баласс»
4,2%	Федотова О.Н., Трафимова Г.В., Трафимов С.А. «Академкнига/Учебник»